

Fibrés prioritaires génériques instables sur le plan projectif

Jean-Marc Drézet

Université Paris 7, UMR 9994 du CNRS, Aile 45-55, 5^e étage
2, place Jussieu, F-75251 Paris Cedex 05, France
e-mail : drezet@math.jussieu.fr

Sommaire

- 1 - Introduction
- 2 - Fibrés exceptionnels
- 3 - Fibrés prioritaires génériques

1 Introduction

Les faisceaux prioritaires sur $\mathbb{P}_2$ ont été introduits par A. Hirschowitz et Y. Laszlo dans [6]. Rappelons qu'un faisceau cohérent $\mathcal{E}$ sur $\mathbb{P}_2$ est dit *prioritaire* s'il est sans torsion et si $\text{Ext}^2(\mathcal{E}, \mathcal{E}(-1)) = 0$. Par exemple les faisceaux semi-stables au sens de Gieseker-Maruyama sont prioritaires. On s'intéresse ici à la structure précise du faisceau prioritaire générique de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 lorsqu'il n'existe pas de faisceau semi-stable de mêmes rang et classes de Chern.

D'après [6], le *champ* des faisceaux prioritaires est lisse et irréductible. Les conditions d'existence des faisceaux prioritaires sont les suivantes : posons

$$\mu = \frac{c_1}{r}, \quad \Delta = \frac{1}{r} \left(c_2 - \frac{r-1}{2r} c_1^2 \right),$$

(si $\mathcal{E}$ est un faisceau cohérent $\mathcal{E}$ sur $\mathbb{P}_2$ de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 , on appelle $\mu = \mu(\mathcal{E})$ la *pente* de $\mathcal{E}$ et $\Delta = \Delta(\mathcal{E})$ le *discriminant* de $\mathcal{E}$). Alors, si $-1 \leq \mu \leq 0$, il existe un faisceau prioritaire de pente μ et de discriminant Δ si et seulement si on a

$$\Delta \geq -\frac{\mu(\mu+1)}{2}.$$

Les conditions d'existence des faisceaux semi-stables sur $\mathbb{P}_2$ sont rappelées ci-dessous. On peut voir qu'il existe beaucoup de triplets (r, c_1, c_2) tels qu'il existe un faisceau prioritaire

de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 mais pas de faisceau semi-stable avec les mêmes invariants.

Les conditions d'existence des faisceaux semi-stables sur $\mathbb{P}_2$ (cf [4]) s'expriment en fonction des seules variables μ et Δ . On montre qu'il existe une unique fonction $\delta(\mu)$ telle qu'on ait $\dim(M(r, c_1, c_2)) > 0$ si et seulement si $\Delta \geq \delta(\mu)$. La fonction $\delta(\mu)$ est décrite à l'aide des *fibrés exceptionnels*.

On dit qu'un faisceau cohérent $\mathcal{E}$ sur $\mathbb{P}_2$ est *exceptionnel* si $\mathcal{E}$ est *simple* (c'est-à-dire si les seuls endomorphismes de $\mathcal{E}$ sont les homothéties), et si

$$\mathrm{Ext}^1(\mathcal{E}, \mathcal{E}) = \mathrm{Ext}^2(\mathcal{E}, \mathcal{E}) = \{0\}.$$

Un tel faisceau est alors localement libre et stable, et la variété de modules de faisceaux semi-stables correspondante contient l'unique point $\mathcal{E}$. Il existe une infinité dénombrable de fibrés exceptionnels, et un procédé simple permet de les obtenir tous à partir des fibrés en droites (cf. [1]). Notons qu'un fibré exceptionnel est uniquement déterminé par sa pente. Soit F un fibré exceptionnel. On note x_F la plus petite solution de l'équation

$$X^2 - 3X + \frac{1}{rg(F)^2} = 0.$$

Alors on montre que les intervalles $]\mu(F) - x_F, \mu(F) + x_F[$ constituent une partition de l'ensemble des nombres rationnels. On va décrire la fonction $\delta(\mu)$ sur cet intervalle. Posons

$$P(X) = \frac{X^2}{2} + \frac{3}{2}X + 1.$$

Sur l'intervalle $]\mu(F) - x_F, \mu(F)[$, on a

$$\delta(\mu) = P(\mu - \mu(F)) - \frac{1}{2}\left(1 - \frac{1}{rg(F)^2}\right),$$

et sur $[\mu(F), \mu(F) + x_F[$, on a

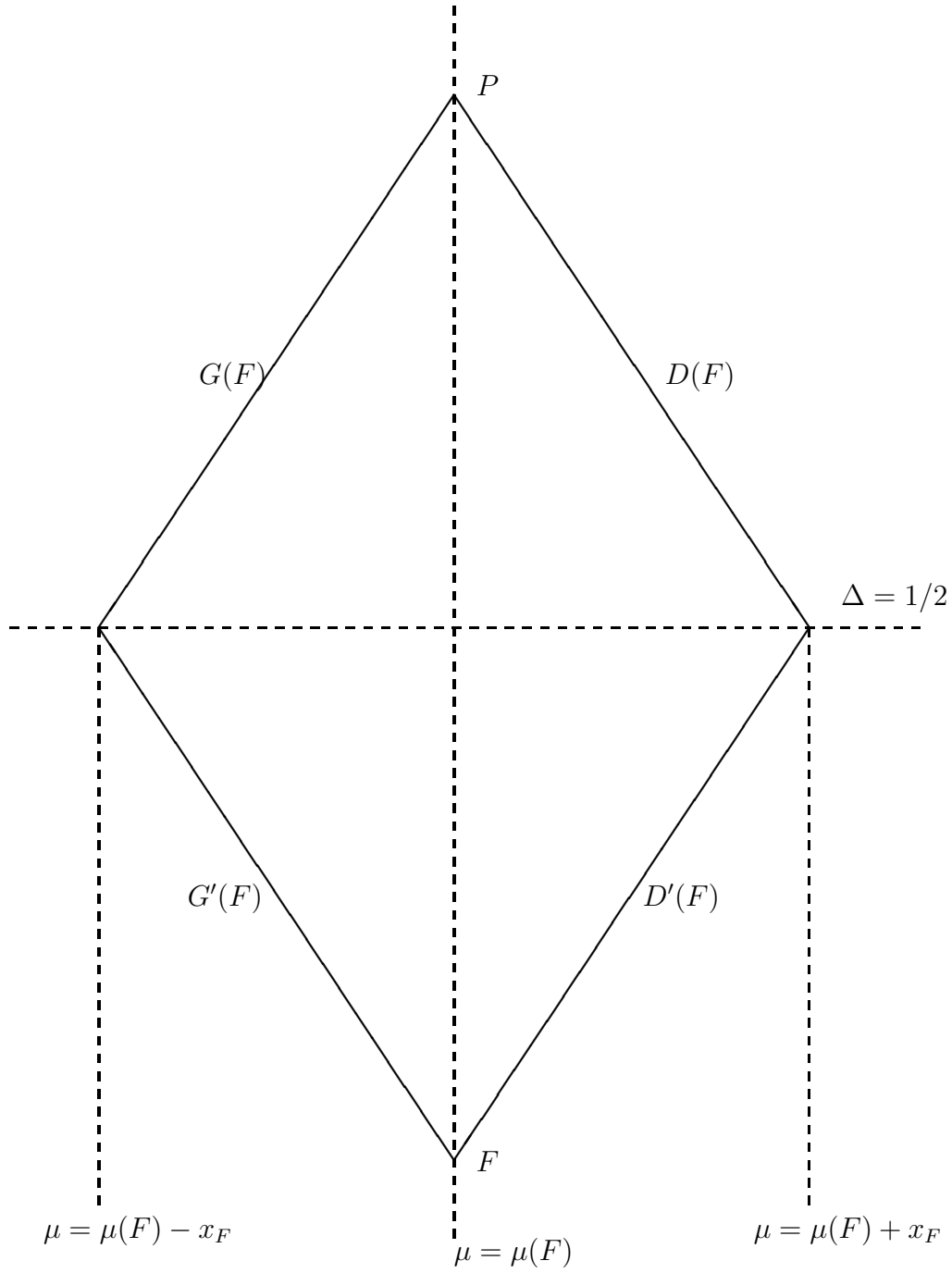
$$\delta(\mu) = P(\mu(F) - \mu) - \frac{1}{2}\left(1 - \frac{1}{rg(F)^2}\right).$$

On obtient les courbes $D(F)$ et $G(F)$ représentées sur la figure qui suit. Ce sont des segments de coniques.

On considère maintenant la courbe $\Delta = \delta'(\mu)$ définie de la façon suivante : sur l'intervalle $]\mu(F) - x_F, \mu(F) + x_F[$, on a

$$\delta'(\mu) = \delta(\mu) - \frac{1}{rg(F)^2}\left(1 - \frac{1}{x_F} |\mu(F) - \mu|\right).$$

On obtient ainsi les segments de coniques $D'(F)$ et $G'(F)$. Le point $(\mu(F), \delta'(\mu(F)))$ est la paire (μ, Δ) correspondant au fibré exceptionnel F . Le point $(\mu(F), \delta(\mu(F)))$ est le symétrique de F par rapport à la droite $\Delta = 1/2$. Notons que si μ est un nombre rationnel différent de la pente d'un fibré exceptionnel, le nombre $\delta'(\mu)$ est irrationnel. Ces courbes, sur l'intervalle $]\mu(F) - x_F, \mu(F) + x_F[$, sont représentées ci-dessous :



Pour tout point x de $\mathbb{P}_2$, soit $\mathcal{I}_x$ le faisceau d'idéaux du point x . On a

$$\mathrm{Ext}^1(\mathcal{I}_x, \mathcal{O}) \simeq \mathbb{C}.$$

Soit $\mathcal{V}_x$ l'unique faisceau extension non triviale de $\mathcal{I}_x$ par $\mathcal{O}$. On va démontrer le

Théorème A : Soient r, c_1, c_2 des entiers, avec $r \geq 1, -1 < \mu \leq 0$,

$$\Delta \geq \frac{\mu(\mu+1)}{2},$$

et tels que la variété $M(r, c_1, c_2)$ soit vide.

1 - Si $\Delta < \delta'(\mu)$, il existe des fibrés exceptionnels E_0, E_1, E_2 , des espaces vectoriels de dimension finie M_0, M_1, M_2 , dont un au plus peut être nul, tels que le faisceau prioritaire générique de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 soit isomorphe à

$$(E_0 \otimes M_0) \oplus (E_1 \otimes M_1) \oplus (E_2 \otimes M_2).$$

2 - On suppose que $c_1 \neq 0$ ou $c_2 > 1$. Si $\Delta > \delta'(\mu)$, soit F l'unique fibré exceptionnel tel que $\mu \in]\mu(F) - x_F, \mu(F) + x_F[$. Alors si $\mu \leq \mu(F)$, l'entier

$$p = r.rg(F)(P(\mu - \mu(F)) - \Delta - \Delta(F))$$

est strictement positif, et le faisceau prioritaire générique de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 est isomorphe à une somme directe

$$(F \otimes \mathbb{C}^p) \oplus \mathcal{E},$$

où $\mathcal{E}$ est un fibré semi-stable situé sur la courbe $G(F)$. De même, si $\mu \geq \mu(F)$, l'entier

$$p = r.rg(F)(P(\mu(F) - \mu) - \Delta - \Delta(F))$$

est strictement positif, et le faisceau prioritaire générique de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 est isomorphe à une somme directe

$$(F \otimes \mathbb{C}^p) \oplus \mathcal{E},$$

où $\mathcal{E}$ est un fibré semi-stable situé sur la courbe $D(F)$.

3 - Si $c_1 = 0, c_2 = 1$, le faisceau prioritaire générique de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 est isomorphe à une somme directe du type

$$(\mathcal{O} \otimes \mathbb{C}^{r-2}) \oplus \mathcal{V}_x.$$

Le résultat précédent apporte des précisions sur ce qui est démontré dans [6], c'est-à-dire que s'il n'existe pas des faisceau semi-stable de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 , alors deux cas peuvent se produire : la filtration de Harder-Narasimhan du faisceau prioritaire générique de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 comporte deux termes, ou elle en comporte trois. Dans le premier cas, un des termes est semi-exceptionnel (c'est-à-dire de la forme $F \otimes \mathbb{C}^k$, avec F exceptionnel), et dans le second cas les trois termes sont semi-exceptionnels.

Le théorème A permet aussi de conclure que s'il n'existe pas de faisceau semi-stable de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 , il n'existe pas non plus d'*espaces de modules fins* de faisceaux de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 contenant au moins un faisceau prioritaire.

On appelle ici *espace de modules fin* de faisceaux de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 sur $\mathbb{P}_2$ la donnée d'une variété algébrique lisse M non vide et d'un faisceau cohérent $\mathcal{F}$ sur $M \times \mathbb{P}_2$ possédant les propriétés suivantes :

- (i) Le faisceau $\mathcal{F}$ est plat sur M et pour tout point fermé x de M , $\mathcal{F}_x = \mathcal{F}_{\{x\} \times \mathbb{P}_2}$ est un faisceau sans torsion sur $\mathbb{P}_2$, de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 .
- (ii) Pour tout point fermé x de M , le faisceau $\mathcal{F}_x$ est simple, on a $\text{Ext}^2(\mathcal{F}_x, \mathcal{F}_x) = \{0\}$, et le morphisme de déformation infinitésimale de Kodaira-Spencer

$$T_x M \longrightarrow \text{Ext}^1(\mathcal{F}_x, \mathcal{F}_x)$$

est surjectif.

- (iii) Pour tous point fermés distincts x et y de M , les faisceaux $\mathcal{F}_x$ et $\mathcal{F}_y$ ne sont pas isomorphes.

Par exemple, si r, c_1 et

$$\chi = r - c_2 + \frac{c_1(c_1 + 3)}{2}$$

sont premiers entre eux, et s'il existe un faisceau stable de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 , la variété de modules de ces faisceaux stables, équipée d'un *faisceau universel*, est un espace de modules fin. Ceci suggère la conjecture suivante :

Conjecture : *Les seuls espaces de modules fins qui soient projectifs sont les variétés de modules de faisceaux stables, lorsque r, c_1 et χ sont premiers entre eux.*

Le théorème A entraîne immédiatement le

Théorème B : *Soient r, c_1, c_2 des entiers avec $r \geq 1$. On suppose que la variété modules $M(r, c_1, c_2)$ des faisceaux semi-stables sur $\mathbb{P}_2$ de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 est vide. Alors il n'existe pas d'espace de modules fin de faisceaux de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 , et contenant un faisceau prioritaire.*

Il est possible de préciser le 1- du théorème A. On rappelle dans le § 2 la notion de *triade*, qui est un triplet particulier (E, F, G) de fibrés exceptionnels. On ne considère ici que des triades de fibrés exceptionnels dont les pentes sont comprises entre -1 et 0 . A la triade (E, F, G) correspond le *triangle* $\mathcal{T}_{(E, F, G)}$ du plan (de coordonnées (μ, Δ)), dont les côtés sont des segments de paraboles et les sommets les points correspondant à E, F et G . Ce triangle est défini par les inéquations

$$\Delta \leq P(\mu - \mu(G)) - \Delta(G), \quad \Delta \geq P(\mu - \mu(H) + 3) - \Delta(H), \quad \Delta \leq P(\mu - \mu(E) + 3) - \Delta(E),$$

H étant le fibré exceptionnel noyau du morphisme d'évaluation $E \otimes \text{Hom}(E, F) \longrightarrow F$. Soit $\mathbf{T}$ l'ensemble des triades de fibrés exceptionnels dont les pentes sont comprises entre -1 et 0 . Soit $\mathcal{S}$ l'ensemble des points (μ, Δ) du plan tels que

$$-1 \leq \mu \leq 0, \quad -\frac{\mu(\mu+1)}{2} \leq \Delta \leq \delta'(\mu).$$

On démontrera le

Théorème C : 1 - Soient (E, F, G) , (E', F', G') des éléments distincts de $\mathbf{T}$. Alors les triangles $\mathcal{T}_{(E,F,G)}$ et $\mathcal{T}_{(E',F',G')}$ ont une intersection non vide si et seulement si cette intersection est un sommet commun ou un côté commun. Dans le premier cas, les fibrés exceptionnels correspondants sont identiques, et dans le second les paires de fibrés exceptionnels correspondantes le sont.

2 - On a $\mathcal{S} = \bigcup_{(E,F,G) \in \mathbf{T}} \mathcal{T}_{(E,F,G)}.$

3 - Soient r, c_1, c_2 des entiers, avec $r \geq 1$,

$$\mu = \frac{r}{c_1}, \quad \Delta = \frac{1}{r} \left(c_2 - \frac{r-1}{2r} c_1^2 \right).$$

On suppose que $(\mu, \Delta) \in \mathcal{T}_{(E,F,G)}$. Soit H le noyau du morphisme d'évaluation $E \otimes \text{Hom}(E, F) \longrightarrow F$. Alors

$$m = r \cdot \text{rg}(E) \cdot (P(\mu - \mu(E) + 3) - \Delta(E)),$$

$$n = r \cdot \text{rg}(H) \cdot (P(\mu - \mu(H) + 3) - \Delta(H)),$$

$$p = r \cdot \text{rg}(G) \cdot (P(\mu - \mu(G)) - \Delta(G))$$

sont des entiers positifs ou nuls, et le fibré prioritaire générique de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 est de la forme

$$(E \otimes \mathbb{C}^m) \oplus (F \otimes \mathbb{C}^n) \oplus (G \otimes \mathbb{C}^p).$$

Notations

Rappelons que le théorème de Riemann-Roch s'écrit pour un faisceau cohérent E de rang positif sur $\mathbb{P}_2$

$$\chi(E) = \text{rg}(E) \cdot (P(\mu(E)) - \Delta(E)),$$

$\chi(E)$ désignant la caractéristique d'Euler-Poincaré de E . Si E, F sont des faisceaux cohérents sur $\mathbb{P}_2$, on pose

$$\chi(E, F) = \sum_{0 \leq i \leq 2} (-1)^i \dim(\text{Ext}^i(E, F)).$$

On a, si $rg(E) > 0$ et $rg(F) > 0$,

$$\chi(E, F) = rg(E).rg(F).(P(\mu(F) - \mu(E)) - \Delta(E) - \Delta(F)).$$

On a en général, pour tout entier i , un isomorphisme canonique

$$\text{Ext}^i(E, F) \simeq \text{Ext}^{2-i}(F, E(-3))$$

(dualité de Serre, cf. [4], prop. (1.2)).

2 Fibrés exceptionnels

2.1 Construction des fibrés exceptionnels

Les résultats qui suivent ont été démontrés dans [4] ou [1]. Un fibré exceptionnel est entièrement déterminé par sa pente. Soit $\mathcal{P}$ l'ensemble des pentes de fibrés exceptionnels. Si $\alpha \in \mathcal{P}$, on note E_α le fibré exceptionnel de pente α , et r_α son rang. On montre que r_α et $c_1(E_\alpha)$ sont premiers entre eux. Soit $\Delta_\alpha = \Delta(E_\alpha)$. Alors on a

$$\Delta_\alpha = \frac{1}{2}\left(1 - \frac{1}{r_\alpha^2}\right),$$

(ce qui découle du fait que $\chi(E_\alpha, E_\alpha) = 1$).

Soit $\mathcal{D}$ l'ensemble des nombres rationnels diadiques, c'est-à-dire pouvant se mettre sous la forme $p/2^q$, p et q étant des entiers, $q \geq 0$. On a une bijection

$$\epsilon : \mathcal{E} \longrightarrow \mathcal{P}.$$

Cette application est entièrement déterminée par les propriétés suivantes:

- Pour tout entier k , on a $\epsilon(k) = k$.
- Pour tout entier k et tout $x \in \mathcal{D}$, on a $\epsilon(x + k) = \epsilon(x) + k$.
- Pour tous entiers p, q , avec $q \geq 0$, on a

$$\epsilon\left(\frac{2p+1}{2^{q+1}}\right) = \epsilon\left(\frac{p}{2^q}\right) \times \epsilon\left(\frac{p+1}{2^q}\right),$$

où $\times$ est la loi de composition suivante :

$$\alpha \times \beta = \frac{\alpha + \beta}{2} + \frac{\Delta_\alpha - \Delta_\beta}{3 + \alpha - \beta}.$$

Cette relation signifie simplement que

$$\chi(E_{\alpha \times \beta}, E_\alpha) = \chi(E_\beta, E_{\alpha \times \beta}) = 0.$$

La construction des pentes des fibrés exceptionnels comprises entre -1 et 0 se fait donc en partant des pentes -1 et 0 , correspondant aux fibrés exceptionnels $\mathcal{O}(-1)$ et $\mathcal{O}$.

On appelle *triades* les triplets de fibrés exceptionnels de la forme $(\mathcal{O}(k), \mathcal{O}(k+1), \mathcal{O}(k+2))$, $(E_\alpha, E_{\alpha \times \beta}, E_\beta)$, $(E_{\alpha \times \beta}, E_\beta, E_{\alpha+3})$ ou $(E_{\beta-3}, E_\alpha, E_{\alpha \times \beta})$, α et β étant des éléments de $\mathcal{P}$ de la forme

$$\alpha = \epsilon\left(\frac{p}{2^q}\right), \quad \beta = \epsilon\left(\frac{p+1}{2^q}\right).$$

où p et q sont deux entiers avec $q \geq 0$. Les triades sont exactement les *bases d'hélice* de [5].

On donne maintenant la construction des triades de fibrés exceptionnels dont les pentes sont comprises entre -1 et 0 . Ces triades sont du type $(E_\alpha, E_{\alpha \times \beta}, E_\beta)$. La construction se fait de la façon suivante, par récurrence : on part de la triade $(\mathcal{O}(-1), Q^*, \mathcal{O})$, où Q est le fibré exceptionnel quotient du morphisme canonique $\mathcal{O}(-1) \longrightarrow \mathcal{O} \otimes H^0(\mathcal{O}(1))^*$. Supposons la triade (E, F, G) construite. Alors on construit les *triades adjacentes* (E, H, F) et (F, K, G) . Le fibré H est le noyau du morphisme canonique surjectif

$$F \otimes \text{Hom}(F, G) \longrightarrow G$$

et K est le conoyau du morphisme canonique injectif

$$E \longrightarrow F \otimes \text{Hom}(E, F)^*.$$

De plus, le morphisme canonique

$$E \otimes \text{Hom}(E, H) \longrightarrow H \quad (\text{resp. } K \longrightarrow G \otimes \text{Hom}(K, G)^*)$$

est surjectif (resp. injectif) et son noyau (resp. conoyau) est isomorphe à $G(-3)$ (resp. $E(3)$).

2.2 Suite spectrale de Beilinson généralisée

A toute triade (E, G, F) et à tout faisceau cohérent $\mathcal{E}$ sur $\mathbb{P}_2$ on associe une suite spectrale $E_r^{p,q}$ de faisceaux cohérents sur $\mathbb{P}_2$, convergeant vers $\mathcal{E}$ en degré 0 et vers 0 en tout autre degré. Les termes $E_1^{p,q}$ éventuellement non nuls sont

$$E_1^{-2,q} \simeq H^q(\mathcal{E} \otimes E^*(-3)) \otimes E, \quad E_1^{-1,q} \simeq H^q(\mathcal{E} \otimes S^*) \otimes G, \quad E_1^{0,q} \simeq H^q(\mathcal{E} \otimes F^*) \otimes F,$$

S désignant le fibré exceptionnel conoyau du morphisme canonique injectif $G \longrightarrow F \otimes \text{Hom}(G, F)$.

2.3 Série exceptionnelle associée à un fibré exceptionnel

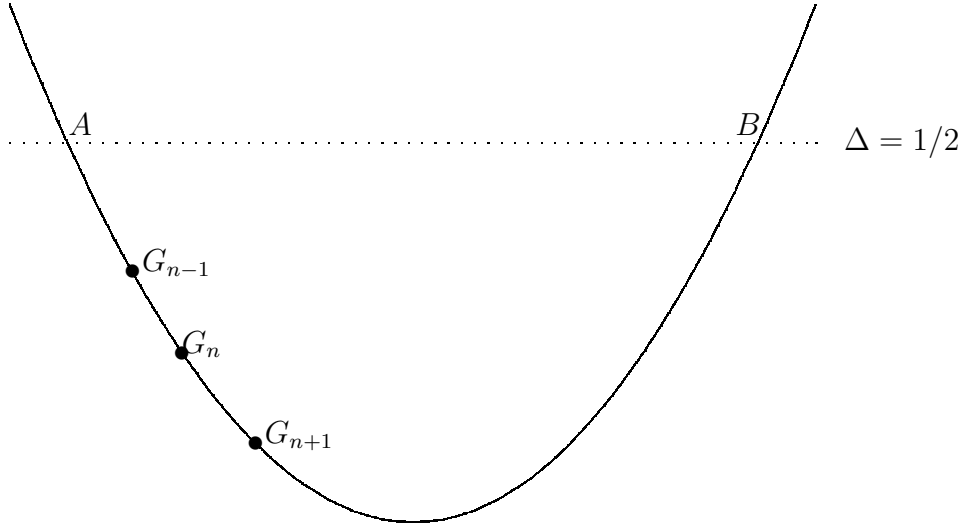
Soit F un fibré exceptionnel. Les triades comportant F comme terme de droite sont de la forme (G_n, G_{n+1}, F) , où la suite de fibrés exceptionnels (G_n) est entièrement déterminée par deux de ses termes consécutifs, par exemple G_0 et G_1 , par les suites exactes

$$0 \longrightarrow G_{n-1} \longrightarrow (G_n \otimes \text{Hom}(G_{n-1}, G_n)^*) \simeq (G_n \otimes \text{Hom}(G_n, G_{n+1})) \longrightarrow G_{n+1} \longrightarrow 0.$$

On appelle (G_n) la *série exceptionnelle* à gauche associée à F . Les couples $(\mu(G_n), \Delta(G_n))$ sont situés sur la conique d'équation

$$\Delta = P(\mu(F) - \mu) - \Delta(F),$$

(ce qui traduit le fait que $\chi(F, G_n) = 0$).



Dans la figure ci-dessus, les points A et B sont les intersections de cette conique avec la droite d'équation $\Delta = 1/2$. On a

$$\lim_{n \rightarrow -\infty} = A \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} = B.$$

Remarquons que $\mu(B) - \mu(A) < 3$.

Si $F = \mathcal{O}$, il existe une unique paire (G_n, G_{n+1}) telle que $\mu(G_{n+1}) - \mu(G_n) \geq 1$, c'est $(\mathcal{O}(-2), \mathcal{O}(-1))$. Supposons que $-1 < \mu(F) < 0$. Il existe alors une unique triade de la forme (E, F, G) , avec $-1 \leq \mu(E) < \mu(G) \leq 0$. On en déduit que $(G(-3), E)$ est une des paires (G_n, G_{n+1}) . On peut supposer que $(G(-3), E) = (G_0, G_1)$. On a $\mu(G_1) - \mu(G_0) \geq 2$, et (G_0, G_1) est l'unique paire (G_n, G_{n+1}) telle que $\mu(G_{n+1}) - \mu(G_n) \geq 1$. On l'appelle la paire *initiale* de la série (G_n) .

Lemme 2.1 *Le fibré vectoriel $G_0^* \otimes G_1$ est engendré par ses sections globales.*

Démonstration. D'après la construction de (G_0, G_1) , il suffit de prouver le résultat suivant : si (A, B, C) est une triade de fibrés exceptionnels telle que $\mu(C) - \mu(A) \leq 1$, les fibrés $B^* \otimes A(3)$, $C^* \otimes B(3)$ et $C^* \otimes A(3)$ sont engendrés par leurs sections globales. On démontre cela par récurrence : il faut montrer que si c'est vrai pour une triade, c'est

vrai pour les deux triades adjacentes. Supposons que ce soit vrai pour (A, B, C) . Soient H le noyau du morphisme canonique surjectif

$$B \otimes \text{Hom}(B, C) \longrightarrow C$$

et K le conoyau du morphisme canonique injectif

$$A \longrightarrow B \otimes \text{Hom}(A, B)^*.$$

Il faut montrer que le résultat est vrai pour les triades (A, H, B) et (B, K, C) . En considérant la triade *duale* $(C^*(-1), B^*(-1), A^*(-1))$, on voit qu'il suffit de considérer (A, H, B) . On a une suite exacte

$$0 \longrightarrow H \longrightarrow B \otimes \text{Hom}(B, C) \longrightarrow C \longrightarrow 0.$$

On en déduit un morphisme surjectif

$$B^*(3) \otimes A \otimes \text{Hom}(B, C)^* \longrightarrow H^*(3) \otimes A.$$

Puisque $B^*(3) \otimes A$ est engendré par ses sections globales (hypothèse de récurrence), il en est de même de $H^*(3) \otimes A$. On a d'autre part une suite exacte

$$0 \longrightarrow C(-3) \longrightarrow A \otimes \text{Hom}(C(-3), A)^* \longrightarrow H \longrightarrow 0,$$

d'où on déduit un morphisme surjectif

$$B^*(3) \otimes A \otimes \text{Hom}(C(-3), A)^* \longrightarrow B^*(3) \otimes H,$$

d'où on déduit que $B^*(3) \otimes H$ est engendré par ses sections globales. $\square$

Lemme 2.2 *Pour tout entier n , on a $n \geq 1$ si et seulement si pour tous entiers a, b, c positifs ou nuls, le fibré vectoriel*

$$(G_n \otimes \mathbb{C}^a) \oplus (G_{n+1} \otimes \mathbb{C}^b) \oplus (F \otimes \mathbb{C}^c)$$

est prioritaire.

Démonstration. Immédiat. $\square$

On définit de même la *série exceptionnelle à droite* (H_n) associée à F . On a $H_n = G_n(3)$ pour tout n .

2.4 Étude de $\mathbf{T}$

L'ensemble $\mathbf{T}$ est construit comme une union croissante de sous-ensembles

$$T_0 = \{(\mathcal{O}(-1), Q^*, \mathcal{O})\} \subset T_1 \subset \dots \subset T_n \subset T_{n+1} \subset \dots$$

$$T = \bigcup_{n \geq 0} T_n,$$

où T_n est l'ensemble des triades $(E_\alpha, E_{\alpha \times \beta}, E_\beta)$, α, β étant de la forme

$$\alpha = \epsilon\left(\frac{p}{2^n}\right), \quad \beta = \epsilon\left(\frac{p+1}{2^n}\right),$$

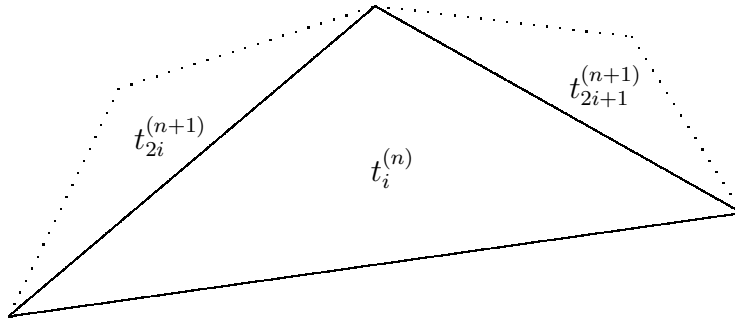
avec p entier. Si $n > 0$, les triades de $T_n \setminus T_{n-1}$ forment une suite $t_0^{(n)}, \dots, t_{2^n-1}^{(n)}$,

$$t_i^{(n)} = (E_{\alpha(\frac{i}{2^n})}, E_{\alpha(\frac{2i+1}{2^{n+1}})}, E_{\alpha(\frac{i+1}{2^n})}).$$

On a

$$\mu(E_{\alpha(\frac{i}{2^n})}) < \mu(E_{\alpha(\frac{2i+1}{2^{n+1}})}) < \mu(E_{\alpha(\frac{i+1}{2^n})}),$$

et dans le plan de coordonnées (μ, Δ) , $E_{\alpha(\frac{2i+1}{2^{n+1}})}$ est situé au dessus de la droite $E_{\alpha(\frac{i}{2^n})}E_{\alpha(\frac{i+1}{2^n})}$.



Le segment de conique $E_{-1}E_0$ de $\mathcal{T}_{(E_{-1}, E_{\frac{1}{2}}, E_0)}$ n'est autre que la courbe $\Delta = -\frac{\mu(\mu+1)}{2}$. On en déduit immédiatement le

Lemme 2.3 Soit $Z = \bigcup_{(E,F,G) \in \mathbf{T}} \mathcal{T}_{(E,F,G)}$. Alors, si $(\mu, \Delta) \in Z$, on a $(\mu, \Delta') \in Z$ si

$$-\frac{\mu(\mu+1)}{2} \leq \Delta' \leq \Delta.$$

3 Fibrés prioritaires génériques

3.1 Cohomologie naturelle

Lemme 3.1 *Soient F un fibré exceptionnel, r, c_1, c_2 des entiers tels que $r \geq 2$, $\mu(F) - x_F < \mu \leq \mu(F)$ et $\Delta = \delta(\mu)$. Alors il existe un fibré vectoriel stable $\mathcal{E}$ de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 , tel que $\text{Ext}^1(\mathcal{E}, F) = \{0\}$.*

Démonstration. On considère la suite (G_n) de fibrés exceptionnels du § 2. Soient n un entier et $\mathcal{E}$ un faisceau semi-stable de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 . On pose

$$k = \chi(\mathcal{E}, F), \quad m_n = -\chi(\mathcal{E} \otimes G_n^*(-3)),$$

qui sont indépendants de $\mathcal{E}$. Ces entiers sont positifs : pour le premier, cela découle du fait que le point correspondant à $\mathcal{E}$ est situé sous la conique donnant l'équation de $\delta(\mu)$ sur $] \mu(F), \mu(F) + x_F[$. Pour le second on utilise le fait que $H^0(\mathcal{E} \otimes G_n^*(-3))$ et $H^2(\mathcal{E} \otimes G_n^*(-3))$ sont nuls. On considère les triades $(F, G_{p-1}(3), G_p(3))$. Ceci suggère de trouver $\mathcal{E}$ comme noyau d'un morphisme surjectif adéquat

$$\theta : (F \otimes \mathbb{C}^k) \oplus (G_{p-1}(3) \otimes \mathbb{C}^{m_{p+1}}) \longrightarrow G_p(3) \otimes \mathbb{C}^{m_p}.$$

Un tel fibré a en effet les bons rang et classes de Chern, et de plus on a $\text{Ext}^1(\mathcal{E}, F) = \{0\}$. Pour montrer que $\mathcal{E}$ se déforme en fibré stable, il suffit qu'il soit prioritaire, car le champ des faisceaux prioritaires est irréductible (cf. [6]). On prend $p = 1$, c'est-à-dire qu'on considère des morphismes

$$(F \otimes \mathbb{C}^k) \oplus (G_0(3) \otimes \mathbb{C}^{m_2}) \longrightarrow G_1(3) \otimes \mathbb{C}^{m_1}.$$

Alors on a $\mu(G_1(3)) - \mu(G_0(3)) \geq 1$, donc $\mu(G_1(3)) - \mu(F) > 1$, et la paire $(F, G_1(3))$ est initiale dans la série qui la contient. Ceci entraîne que le faisceau des morphismes précédents est engendré par ses sections globales. Comme $r \geq 2$, il existe un morphisme

$$\theta : (F \otimes \mathbb{C}^k) \oplus (G_0(3) \otimes \mathbb{C}^{m_2}) \longrightarrow G_1(3) \otimes \mathbb{C}^{m_1}$$

qui est surjectif. Soit

$$\mathcal{E} = \ker(\theta).$$

Il reste à montrer que $\mathcal{E}$ est prioritaire, c'est-à-dire que $\text{Hom}(\mathcal{E}, \mathcal{E}(-2)) = \{0\}$. On a une suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathcal{E} \longrightarrow (F \otimes \mathbb{C}^k) \oplus (G_0(3) \otimes \mathbb{C}^{m_2}) \longrightarrow G_1(3) \otimes \mathbb{C}^{m_1} \longrightarrow 0,$$

d'où on déduit que

$$\text{Hom}(\mathcal{E}, \mathcal{E}(-2)) \subset (\text{Hom}(\mathcal{E}, F(-2)) \otimes \mathbb{C}^k) \oplus (\text{Hom}(\mathcal{E}, G_0(1)) \otimes \mathbb{C}^{m_2}).$$

Il faut montrer que

$$\text{Hom}(\mathcal{E}, F(-2)) = \text{Hom}(\mathcal{E}, G_0(1)) = \{0\}.$$

Montrons d'abord que $\text{Hom}((\mathcal{E}, F(-2))) = \{0\}$. D'après la suite exacte précédente, on a une suite exacte

$$\begin{aligned} (\text{Hom}(F, F(-2)) \otimes \mathbb{C}^k) \oplus (\text{Hom}(G_0(3), F(-2)) \otimes \mathbb{C}^{m_2}) &\longrightarrow \text{Hom}((\mathcal{E}, F(-2))) \\ &\longrightarrow \text{Ext}^1(G_1(3), F(-2)) \otimes \mathbb{C}^{m_1}. \end{aligned}$$

On a $\text{Hom}(F, F(-2)) = \text{Hom}(G_0(3), F(-2)) = \{0\}$, car $\mu(G_0(3)) > \mu(F) > \mu(F(-2))$. D'autre part,

$$\text{Ext}^1(G_1(3), F(-2)) \simeq \text{Ext}^1(F(-2), G_1)^*$$

par dualité de Serre. Pour montrer que $\text{Ext}^1(F(-2), G_1) = \{0\}$, il suffit d'après [1] de prouver que $\mu(F(-2)) \leq \mu(G_1)$. Si $F = \mathcal{O}$ c'est évident car $G_1 = \mathcal{O}(-1)$. Sinon, on a $\mu(G_1) - \mu(G_0) \geq 2$, et si $\mu(F(-2)) > \mu(G_1)$, on a $\mu(F) - \mu(G_0) > 4$, ce qui est faux car $\mu(F) - \mu(G_0) < 3$.

Montrons maintenant que $\text{Hom}(\mathcal{E}, G_0(1)) = \{0\}$. On a une suite exacte

$$\begin{aligned} (\text{Hom}(F, G_0(1)) \otimes \mathbb{C}^k) \oplus (\text{Hom}(G_0(3), G_0(1)) \otimes \mathbb{C}^{m_2}) \\ \longrightarrow \text{Hom}((\mathcal{E}, G_0(1))) \longrightarrow \text{Ext}^1(G_1(3), G_0(1)) \otimes \mathbb{C}^{m_1}. \end{aligned}$$

On a $\text{Hom}(F, G_0(1)) = \{0\}$ car $\mu(F) > \mu(G_1) \geq \mu(G_0(1))$, et $\text{Hom}(G_0(3), G_0(1)) = \{0\}$. Il reste à prouver que $\text{Ext}^1(G_1(3), G_0(1)) = \{0\}$. On a

$$\text{Ext}^1(G_1(3), G_0(1)) \simeq \text{Ext}^1(G_0(1), G_1)^* = \{0\}$$

d'après [1] et le fait que $\mu(G_0(1)) \leq \mu(G_1)$. $\square$

3.2 démonstration du théorème A

Soient F un fibré exceptionnel, r, c_1, c_2 des entiers tels que $\mu(F) - x_F < \mu < \mu(F) + x_F$, $\Delta < \delta(\mu)$ et $(\mu, \Delta) \neq (\mu(F), \Delta(F))$. On peut se limiter au cas où $\mu(F) - x_F < \mu \leq \mu(F)$, l'autre cas s'en déduisant par dualité. On a alors

$$p = r.rg(F)(P(\mu - \mu(F)) - \Delta - \Delta(F)) > 0.$$

Supposons que $\mu > \delta'(\mu)$. Alors on a $p.rg(F) < r$. En effet, ceci équivaut à

$$\delta(\mu) - \Delta < \frac{1}{rg(F)^2}$$

(cf. la figure de l'Introduction). Il existe donc des entiers r', c'_1, c'_2 , tels que r, c_1 et c_2 soient le rang et les classes de Chern d'une somme directe d'un fibré vectoriel $\mathcal{U}$ de rang r' et de classes de Chern c'_1, c'_2 et de $F \otimes \mathbb{C}^p$. Le point correspondant à $\mathcal{U}$ est situé sur la conique d'équation

$$\Delta = P(\mu - \mu(F)) - \Delta(F)$$

et on a $\Delta \geq \delta'(\mu)$ si et seulement si ce point est situé sur le segment $G(F)$ de la conique.

Supposons que $\Delta \geq \delta'(\mu)$ et $r' \geq 2$. Dans ce cas il existe d'après le lemme 3.1 un fibré stable $\mathcal{U}$ de rang r' et de classes de Chern c'_1, c'_2 tel que $\text{Ext}^1(\mathcal{U}, F) = \{0\}$. Le fibré

$$\mathcal{E} = (F \otimes \mathbb{C}^p) \oplus \mathcal{U}$$

est prioritaire, de rang r et de classes de Chern c_1, c_2 . Les fibrés prioritaires génériques sont de ce type, car les fibrés tels que $\mathcal{E}$ sont définis par la suite de conditions ouvertes suivante :

- (i) on a $\text{Ext}^2(F, \mathcal{E}) = \{0\}$.
- (ii) Le morphisme canonique d'évaluation

$$ev : F \otimes \mathbb{C}^p = F \otimes \text{Hom}(F, \mathcal{E}) \longrightarrow \mathcal{E}$$

est injectif.

- (iii) Si $\mathcal{U} = \text{coker}(ev)$, $\mathcal{U}$ est un fibré stable tel que $\text{Ext}^1(\mathcal{U}, F) = \{0\}$.

Supposons maintenant que $r' = 1$. Dans ce cas on doit avoir $F = \mathcal{O}$ et $c_2 = 1$. Les faisceaux de $M(r', c'_1, c'_2)$ sont de la forme $\mathcal{I}_x$ (idéal d'un point x de $\mathbb{P}_2$). On a $\text{Ext}^1(\mathcal{I}_x, \mathcal{O}) = \mathbb{C}$, d'où le théorème A dans ce cas.

Il reste à traiter le cas où $\Delta < \delta'(\mu)$. C'est une conséquence du théorème C, dont la démonstration suit. $\square$

3.3 Démonstration du théorème C

Soit $(E, F, G) \in \mathbf{T}$. En considérant la suite spectrale de Beilinson généralisée associée à (E, F, G) , on voit immédiatement que les points (μ, Δ) de $\mathcal{T}_{(E, F, G)}$ (à coordonnées rationnelles) sont les paires $(\mu(\mathcal{E}), \Delta(\mathcal{E}))$, où $\mathcal{E}$ est de la forme

$$\mathcal{E} = (E \otimes \mathbb{C}^a) \oplus (F \otimes \mathbb{C}^b) \oplus (G \otimes \mathbb{C}^c),$$

avec $a, b, c \geq 0$ non tous nuls. Le fibré précédent est prioritaire et rigide, c'est donc un fibré prioritaire générique.

On pose comme dans le lemme 2.3,

$$Z = \bigcup_{(E, F, G) \in \mathbf{T}} \mathcal{T}_{(E, F, G)}.$$

La partie 1- du théorème C est une conséquence immédiate du § 2.4. Il reste donc à prouver que

$$Z = \mathcal{S}.$$

Soit $(\mu, \Delta) \in Z$. Alors on a $\Delta \leq \delta'(\mu)$, car les fibrés prioritaires génériques ayant les invariants μ et Δ sont rigides, comme on vient de le voir. On a donc $Z \subset \mathcal{S}$.

Soit F un fibré exceptionnel tel que $-1 < \mu(F) \leq 0$, (G_n) la série exceptionnelle à gauche associée à F . On va montrer que lorsque n tend vers l'infini, le segment de conique $G_n F$ de $T_{(G_{n-1}, G_n, F)}$ tend vers le segment de conique

$$\{(\mu, \delta'(\mu)), \mu(F) - x_F < \mu \leq \mu(F)\}.$$

On montrerait de même que si $-1 \leq \mu(F) < 0$, et si (H_n) est la série exceptionnelle à droite associée à F , alors lorsque n tend vers moins l'infini, le segment de conique FH_n de $T_{(F, H_n, H_{n+1})}$ tend vers le segment de conique

$$\{(\mu, \delta'(\mu)), \mu(F) \leq \mu < \mu(F) + x_F\}.$$

D'après le lemme 2.3, ceci entraîne que $\mathcal{S} \subset Z$.

L'équation du segment de conique $G_n F$ de $T_{(G_{n-1}, G_n, F)}$ est

$$\Delta = P(\mu - \mu(G_{n-1}) - 3) - \Delta(G_{n-1}).$$

On a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\mu(G_{n-1})) = \mu(F) - x_F, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} (\Delta(G_{n-1})) = \frac{1}{2}.$$

Donc le segment $G_n F$ tend vers la courbe

$$\{(\mu, \phi(\mu)), \mu(F) - x_F < \mu \leq \mu(F)\}.$$

avec

$$\phi(\mu) = P(\mu - \mu(F) + x_F - 3) - \frac{1}{2}.$$

On vérifie immédiatement que $\phi(\mu) = \delta'(\mu)$, ce qui achève la démonstration du théorème C. $\square$

Références

- [1] Drézet, J.-M. *Fibrés exceptionnels et suite spectrale de Beilinson généralisée sur $\mathbb{P}_2(\mathbb{C})$* . Math. Ann. 275 (1986), 25-48.
- [2] Drézet, J.-M. *Fibrés exceptionnels et variétés de modules de faisceaux semi-stables sur $\mathbb{P}_2(\mathbb{C})$* . Journ. Reine Angew. Math. 380 (1987), 14-58.
- [3] Drézet, J.-M. *Variétés de modules extrémales de faisceaux semi-stables sur $\mathbb{P}_2(\mathbb{C})$* . Math. Ann. 290 (1991), 727-770.
- [4] Drézet, J.-M., Le Potier, J. *Fibrés stables et fibrés exceptionnels sur $\mathbb{P}_2$* . Ann. Ec. Norm. Sup. 18 (1985), 193-244.
- [5] Gorodentsev, A.L., Rudakov, A.N. *Exceptional vector bundles on projective spaces*. Duke Math. Journ. 54 (1987), 115-130.
- [6] Hirschowitz, A., Laszlo, Y. *Fibrés génériques sur le plan projectif*. Math. Ann. 297 (1993), 85-102.